



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 21/08/2020

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00101-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	FERNANDO ENRIQUE IGLESIAS RODRIGUEZ
Demandado	DIRECCION DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE LA RAMA JUDICIAL
Juez	Guillermo Osorio Afanador

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informando que el señor Juez Primero Administrativo de Barranquilla, por auto del 18 de agosto de 2020, solicita al Despacho se aclare el proveído de 13 de agosto de 2020, en el sentido de indicar si también invoca la causal de impedimento contenida en el Numeral 1 del Artículo 141 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la separación del conocimiento del proceso, es taxativa y de interpretación restrictiva. El día 20 de agosto y mediante oficio 367, la secretaría del Juzgado Primero Administrativo de Barranquilla, nos remite por conducto de la oficina de servicios, el expediente con radicado 2020-00101.

PASA AL DESPACHO
Para resolver lo pertinente.

CONSTANCIA
Expediente que consta de cuatro archivos en formato PDF denominados así: “0.1 B-2 Reparación Directa Metrotránsito; “2-Poder”; “3-Anexos”; Hoja de reparto”

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	Firma de Revisado



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veintiuno (21) de agosto de dos mil veinte (2020).

Radicado	08-001-33-33-014-2020-00101-00
Medio de control o Acción	Reparación Directa
Demandante	FERNANDO ENRIQUE IGLESIAS RODRIGUEZ
Demandado	DIRECCION DE ADMINISTRACION JUDICIAL DE LA RAMA JUDICIAL
Juez	Guillermo Osorio Afanador

CONSIDERACIONES:

Visto el informe secretarial que antecede, pasa el despacho a pronunciarse sobre la aclaración que el señor Juez Primero Administrativo de Barranquilla, solicita se haga respecto a la causal de impedimento invocada por el suscrito en el auto proferido el 13 de agosto del 2020.

En efecto, en el proceso de la referencia éste servidor judicial, mediante auto del 13 de agosto hogaño, manifestó su impedimento para conocer y tramitar el presente proceso, considerando encontrarme incurso en la causal de impedimento contemplada en el numeral 2º del artículo 141 del Código General del Proceso, que a la letra dice: *“Haber conocido del proceso o realizado cualquier actuación en instancia anterior, el juez, su cónyuge, compañero permanente o algunos de sus parientes indicados en el numeral precedente.”*, y se ordenó pasar el expediente al Juzgado Primero Administrativo Oral de Barranquilla, para que resolviera sobre el impedimento.

El señor Juez Primero Administrativo de Barranquilla, mediante auto del 18 de agosto del 2020, solicita a éste operador judicial, aclare el proveído de 13 de agosto de 2020, en el sentido de indicar si también se invoca la causal de contenida en el Numeral 1 del Artículo 141 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la separación del conocimiento del proceso, es taxativa y de interpretación restrictiva.

Considerando oportuna la aclaración solicitada por el señor Juez Primero Administrativo, se aclarará el auto de fecha 13 de agosto de 2020, donde se manifestó el impedimento, además, por las siguientes razones.

La causal de impedimento contenida en el numeral primero del artículo 141 del Código General del Proceso, aplicable al presente trámite por la remisión que autoriza el artículo 130 del C.P.A.C.A., señala: *“Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.”*

La mencionada causal de impedimento, la entiende la doctrina como una causal genérica, *“...dentro de la cual se pueden englobar todas las demás y en la que es posible encuadrar cualquier circunstancia que específicamente no encaje dentro de las otras que consagra el artículo que comento. Constituye a no dudarlo la más amplia de todas las causales donde*



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

pueden ubicarse circunstancias que ameritarían el impedimento o la recusación pero no quedaron expresamente tipificadas.”¹

La doctrina autorizada considera que dicho interés “...de que habla la ley puede ser directo o indirecto y de cualquier índole, es decir material, intelectual, o inclusive moral” y precisa “... no se comprende sólo el interés económico, el más común, sino cualquier otro motivo que lleve al funcionario a querer determinada decisión, acorde con el interés (de cualquier índole) que abrigue frente al concreto proceso.”²

En el presente caso el interés indirecto de éste operador judicial en el resultado de la actual demanda, fluye con claridad, puesto que para establecer la responsabilidad administrativa por error judicial que el demandante le achaca a la administración de justicia, es necesario examinar la actuación procesal tanto del Juez Doce Laboral del Circuito de Barranquilla, como la realizada por el suscrito como Juez Catorce Administrativo, cuando conocí y tramité el proceso con radicado 08001333301420170039900.

Como lo ha dicho la Corte Suprema de Justicia, cuando el trámite o recurso “...involucran una providencia de la autoría del funcionario judicial, es natural entender, considerando la naturaleza humana, la predisposición a defender la posición asumida sobre el particular. Frente a cualquier sospecha o duda, por lo tanto, lo aconsejable es erradicar toda circunstancia que pueda contaminar la imparcialidad e independencia debidas, o que conlleve al recelo o desconfianza, para así cumplir con el ideal de garantizar el derecho de las partes a que sus diferencias sean dirimidas de manera imparcial, objetiva y autónoma.”³

Por lo anterior y atendiendo lo sugerido por el señor Juez Primero Administrativo de Barranquilla, me permito aclarar el auto de fecha 13 de agosto de 2020, en el sentido de considerar estar inmerso, además, en la causal de impedimento prevista en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, por las razones arriba expuestas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

RESUELVE:

1°.- Aclarar el auto de fecha 13 de agosto de 2020 en el sentido de considerar estar impedido de conocer del proceso de la referencia, por estar inmerso, además, en la causal de impedimento prevista en el numeral 1° del artículo 141 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en la parte motiva.

¹ Hernan Fabio López Blanco. Código General del Proceso. Parte General, Ed. Dupré, Bogotá, 2019, pg. 270

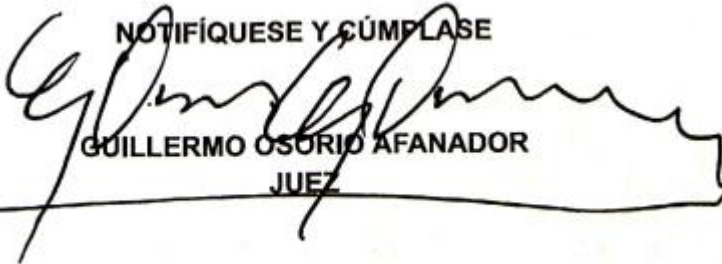
² Ibidem

³ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, providencia AC2400-2017 del 19 de abril de 2017; Radicación: 08001-31-03-003-2009-00055-01, magistrado sustanciador Dr. LUIS ARMANDO TOLOSA VILLABONA



Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

2°.- Por Secretaría remitir el presente expediente al Juzgado Primero Administrativo Oral de Barranquilla, para que resuelva sobre el impedimento.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO
ELECTRONICO

N° **089** DE HOY **24/08/2020** A LAS 8:00 A.M.



ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO
SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL
ARTICULO 201 DEL CPACA